

**HUBUNGAN PELATIHAN *HOSPITALITY* DENGAN
PENINGKATAN PELAYANAN PERSONEL *AVIATION*
SECURITY (AVSEC) DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL
I GUSTI NGURAH RAI BALI**

PROYEK AKHIR



Oleh :

ARINING FADILATUL ANNISA
NIT. 30623005

**PROGRAM STUDI DIPLOMA 3 MANAJEMEN TRANSPORTASI UDARA
POLITEKNIK PENERBANGAN SURABAYA
2026**

**HUBUNGAN PELATIHAN *HOSPITALITY* DENGAN
PENINGKATAN PELAYANAN PERSONEL *AVIATION*
SECURITY (AVSEC) DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL
I GUSTI NGURAH RAI BALI**

PROYEK AKHIR

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Mendapatkan Gelar Ahli Madya (A.Md)
pada Program Studi Diploma 3 Manajemen Transportasi Udara



Oleh :

ARINING FADILATUL ANNISA
NIT. 30623005

**PROGRAM STUDI DIPLOMA 3 MANAJEMEN TRANSPORTASI UDARA
POLITEKNIK PENERBANGAN SURABAYA
2026**

LEMBAR PERSETUJUAN

**HUBUNGAN PELATIHAN *HOSPITALITY* DENGAN PENINGKATAN
PELAYANAN PERSONEL *AVIATION SECURITY* (AVSEC) DI BANDAR
UDARA INTERNASIONAL I GUSTI NGURAH RAI BALI**

Oleh :
ARINING FADILATUL ANNISA
NIT. 30623005

Disetujui untuk diujikan pada :
Surabaya, 11 Juni 2026

Pembimbing I : **Ir. FAHRUR ROZI, S.T., M.Sc.**
NIP. 19790620 200812 1 001

Pembimbing II : **SITI JULIAHAH, S.S., M.Hum.**
NIP. 19841228 201902 2 001



LEMBAR PENGESAHAN

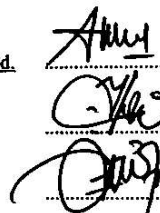
**HUBUNGAN PELATIHAN *HOSPITALITY* DENGAN PENINGKATAN
PELAYANAN PERSONEL *AVIATION SECURITY* (AVSEC) DI BANDAR
UDARA INTERNASIONAL I GUSTI NGURAH RAI BALI**

Oleh :
ARINING FADILATUL ANNISA
NIT. 30623005

Telah dipertahankan dan dinyatakan lulus pada Ujian Proyek Akhir
Program Studi Diploma 3 Manajemen Transportasi Udara
Politeknik Penerbangan Surabaya
pada tanggal : 11 Juni 2026

Panitia Penguji :

1. Ketua : **Dr. FAOYAN AGUS F., S.Pd.Ing., M.Pd.**
NIP. 19840819 201902 1 001
2. Sekretaris : **FATMAWATI, S.Pd., M.Pd.**
NIP. 19801102 200502 2 002
3. Anggota : **Ir. FAHRUR ROZI, S.T., M.Sc.**
NIP. 19790620 200812 1 001



Ketua Program Studi
Diploma 3 Manajemen Transportasi Udara



LADY SILK MOONLIGHT, S.Kom, M.T.
NIP. 19871109 200912 2 002

PERNYATAAN KEASLIAN DAN HAK CIPTA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Arining Fadilatul Annisa
NIT : 30623005
Program Studi : D3 Manajemen Transportasi Udara
Judul Proyek Akhir : Hubungan Pelatihan *Hospitality* dengan Peningkatan Pelayanan Personel *Aviation Security* (AVSEC) di Bandar Udara Internasional I Gusti Ngurah Rai Bali

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Proyek Akhir ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Politeknik Penerbangan Surabaya maupun di Perguruan Tinggi lain, serta dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
2. Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty-Free Right*) kepada Politeknik Penerbangan Surabaya beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak ini, Politeknik Penerbangan Surabaya berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Proyek Akhir saya dengan tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Dengan demikian ini saya buat dengan sebenarnya. Apabila di kemudian hari terhadap penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi dan Akademi Penerbangan.

Surabaya, 11 Juni 2026
membuat pernyataan



Arining Fadilatul Annisa
NIT. 30623005

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat limpahan rahmat dan hidayahNya, Proyek Akhir yang berjudul HUBUNGAN PELATIHAN *HOSPITALITY* DENGAN PENINGKATAN PELAYANAN PERSONEL *AVIATION SECURITY* (AVSEC) DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL I GUSTI NGURAH RAI BALI ini dapat diselesaikan dengan baik.

Penyusunan Proyek Akhir ini dimaksudkan sebagai syarat untuk Mendapatkan Gelar Ahli Madya (A.Md) pada Program Studi Diploma Tiga Manajemen Transportasi Udara. Ucapan terima kasih peneliti sampaikan kepada segenap pihak yang telah membantu selama proses penyusunan Proyek Akhir ini, terutama kepada:

1. Bapak Ahmad Bahrawi, S.E., M.T. selaku Direktur Politeknik Penerbangan Surabaya.
2. Ibu Lady Silk Moonlight, S.Kom., M.T. selaku Kepala Program Studi Manajemen Transportasi Udara di Politeknik Penerbangan Surabaya.
3. Bapak Ir. Fahrur Rozi, S.T., M.Sc. selaku Dosen Pembimbing 1 yang senantiasa membantu dan membimbing dalam penyusunan Proyek Akhir.
4. Ibu Siti Julaihah, S.S., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing 2 yang senantiasa membantu dan membimbing dalam penyusunan Proyek Akhir.
5. Bapak Purwanto, S.I.P., M.Si. dan Ibu Yuli Karyaning Utami S.Pd. selaku kedua orang tua dan Ainia Arum Novitasari S.S., M.A. selaku kakak yang selalu memberikan semangat, doa dan dukungan baik material maupun spiritual.
6. Seluruh dosen dan civitas akademika Politeknik Penerbangan Surabaya yang menyalurkan bakat dan aspirasi taruna
7. Teman-teman dan adik-adik Diploma 3 Manajemen Transportasi Udara atas kebersamaan dan kerjasamanya.
8. Prasherta Arnawama yang selalu memberi semangat dan motivasi.
9. Arining Fadilatul Annisa sebagai bentuk apresiasi atas diri sendiri yang telah bertahan, berjuang, dan tidak menyerah sampai pada titik ini.

Peneliti menyadari bahwa dalam penulisan Proyek Akhir ini masih jauh dari sempurna. Atas segala kesalahan dan kata-kata yang kurang berkenan, peneliti memohon maaf. Saran dan kritik membangun peneliti harapkan demi karya yang lebih baik di masa mendatang.

Surabaya, 11 Juni 2026



Arining Fadilatul Annisa

ABSTRAK

HUBUNGAN PELATIHAN *HOSPITALITY* DENGAN PENINGKATAN PELAYANAN PERSONEL *AVIATION SECURITY* (AVSEC) DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL I GUSTI NGURAH RAI BALI

Oleh:
Arining Fadilatul Annisa
NIT: 30623005

Industri penerbangan menuntut personel *Aviation Security* (AVSEC) tidak hanya kompeten dalam aspek teknis keamanan, tetapi juga mampu memberikan pelayanan sesuai standar yang berlaku. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara pelatihan *hospitality* dengan peningkatan pelayanan personel *Aviation Security* (AVSEC), serta mengukur tingkat kekuatan dan signifikansi hubungan tersebut di Bandar Udara Internasional I Gusti Ngurah Rai Bali. Metode yang digunakan adalah kuantitatif dengan pendekatan asosiatif. Sampel berjumlah 66 responden yang dipilih menggunakan teknik *proportionate stratified random sampling* dari total populasi 197 personel AVSEC unit *Screening and Surveillance Security* di *Passenger Security Check Point* (PSCP) Domestik. Pengumpulan data dilakukan melalui kuesioner berskala Likert, sedangkan analisis data menggunakan uji korelasi Rank Spearman dengan bantuan IBM SPSS Statistics. Hasil penelitian menunjukkan nilai koefisien korelasi sebesar 0,796 dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$, yang mengindikasikan adanya hubungan positif, sangat kuat, dan signifikan antara pelatihan *hospitality* dengan peningkatan pelayanan personel AVSEC. Peningkatan pelayanan tersebut tercermin pada lima dimensi SERVQUAL, yaitu *tangibles*, *reliability*, *responsiveness*, *assurance*, dan *empathy*. Disimpulkan bahwa semakin baik pelaksanaan pelatihan *hospitality*, semakin optimal pula pelaksanaan pelayanan personel AVSEC dalam menjalankan tugas sesuai standar operasional yang berlaku.

Kata Kunci : pelatihan *hospitality*; peningkatan pelayanan; *Aviation Security*; SERVQUAL; bandar udara

ABSTRACT

THE RELATIONSHIP BETWEEN HOSPITALITY TRAINING AND SERVICE IMPROVEMENT OF AVIATION SECURITY (AVSEC) PERSONNEL AT I GUSTI NGURAH RAI INTERNATIONAL AIRPORT BALI

By:

Arining Fadilatul Annisa

30623005

The aviation industry requires Aviation Security (AVSEC) personnel to be competent not only in technical security aspects, but also capable of delivering service in accordance with applicable standards. This study aims to determine the relationship between hospitality training and the improvement of AVSEC personnel service quality, as well as to measure the strength and significance of that relationship at I Gusti Ngurah Rai International Airport Bali. A quantitative method with an associative approach was employed in this study. The sample consisted of 66 respondents selected through proportionate stratified random sampling from a total population of 197 personnel assigned to the Domestic Passenger Security Check Point (PSCP) in Screening and Surveillance Security unit. Data were collected using a likert-scale questionnaire and analyzed through Spearman Rank correlation test with the assistance of IBM SPSS Statistics. The results revealed a correlation coefficient of 0,796 with a significance value of $0,000 < 0,05$, indicating a positive, very strong, and significant relationship between hospitality training and the improvement was reflected across five SERVQUAL dimensions, namely tangibles, reliability, responsiveness, assurance, and empathy. It is concluded that the better the implementation of hospitality training, the more optimal the service performance of AVSEC personnel in carrying out their duties in accordance with applicable operational standards.

Keywords : *hospitality training; service improvement; Aviation Security; SERVQUAL; airport*

DAFTAR ISI

[illegible]

3.4.2 Instrumen Penelitian	25
3.5 Teknik Analisis Data	27
3.5.1 Uji Validitas	27
3.5.2 Uji Reliabilitas.....	30
3.5.3 Uji Korelasi Rank Spearman	32
3.6 Lokasi dan Waktu Penelitian	33
3.6.1 Lokasi Penelitian	33
3.6.2 Waktu Penelitian	34
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN.....	35
4.1 Hasil Penelitian	35
4.1.1 Karakteristik Responden	35
4.1.2 Analisis Deskriptif Variabel	36
4.1.3 Hasil Uji Korelasi Rank Spearman	37
4.1.4 Hasil Uji Hipotesis	38
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian	39
4.2.1 Hubungan Pelatihan <i>Hospitality</i> dengan Peningkatan Pelayanan Personel <i>Aviation Security</i> (AVSEC).....	39
4.2.2 Kekuatan dan Signifikansi Hubungan Pelatihan <i>Hospitality</i> dengan Peningkatan Pelayanan Personel <i>Aviation Security</i> (AVSEC).....	40
BAB 5 PENUTUP	43
5.1 Kesimpulan	43
5.2 Saran	44
DAFTAR PUSTAKA	45
LAMPIRAN.....	A-1

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 3.1 Desain Penelitian.....	18
Gambar 3.2 Variabel Penelitian	20
Gambar 3.3 Lokasi Penelitian	34



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Kajian Pustaka Terdahulu yang Relevan	13
Tabel 3.1 Skala Likert.....	25
Tabel 3.2 Instrumen Kuesioner Variabel Pelatihan <i>Hospitality</i>	25
Tabel 3.3 Instrumen Kuesioner Variabel Peningkatan Pelayanan Personel AVSEC	26
Tabel 3.4 Tabel Nilai r Product Moment	28
Tabel 3.5 Uji Validitas Konstrak Variabel X.....	28
Tabel 3.6 Uji Validitas Konstrak Variabel Y.....	29
Tabel 3.7 Hasil Uji Validitas Variabel X pada Sampel Penelitian Utama.....	29
Tabel 3.8 Hasil Uji Validitas Variabel Y pada Sampel Penelitian Utama.....	30
Tabel 3.9 Parameter <i>Cronbach's Alpha</i>	31
Tabel 3.10 Reliabilitas Instrumen Variabel X.....	31
Tabel 3.11 Reliabilitas Instrumen Variabel Y.....	31
Tabel 3.12 Hasil Uji Reliabilitas Variabel X pada Sampel Penelitian Utama	32
Tabel 3.13 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Y pada Sampel Penelitian Utama	32
Tabel 3.14 Waktu Penelitian.....	34
Tabel 4.1 Jenis Kelamin Personel AVSEC.....	35
Tabel 4.2 Jabatan Personel AVSEC.....	35
Tabel 4.3 Persentase Hasil Kuesioner Variabel Pelatihan <i>Hospitality</i>	36
Tabel 4.4 Persentase Hasil Kuesioner Variabel Peningkatan Pelayanan Personel AVSEC	37
Tabel 4.5 Hasil Uji Korelasi Rank Spearman	38

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A. Daftar Pernyataan Kuesioner	A-1
Lampiran B. Lembar Validasi Pernyataan Kuesioner	B-1
Lampiran C Data Hasil Uji Coba Instrumen 30 Responden	C-1
Lampiran D Data Hasil Uji Instrumen pada Sampel Penelitian Utama	D-1
Lampiran E Dokumentasi Penelitian.....	E-1
Lampiran F <i>Pocketbook Hospitality Aviation Security (AVSEC)</i>	F-1



DAFTAR PUSTAKA

- Arianto, N. (2022). The Effect of Service Quality and Price on Patient Satisfaction. *Journal of Research in Business, Economics, and Education*, 4(3), 77–83. <https://doi.org/10.55683/jrbee.v4i3.371>
- Chilmi. (2020). *Pengendalian Diri Staff Front Office dalam Mengadapi Komplain Tamu*. <http://repository.unair.ac.id/id/eprint/99529>
- Dhar, R. L. (2015). Service Quality and The Training of Employees: The Mediating Role of Organizational Commitment. *Tourism Management*, 46, 419–430. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2014.08.001>
- Didan Alfito, B., & Yudianto, K. (2024). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Aviation Security (AVSEC) terhadap Kepuasan Penumpang Disabilitas di Bandar Udara Adi Soemarmo Solo. *MES Management Journal*, 3(3), 491–503. <https://doi.org/https://doi.org/10.56709/mesman.v3i3.400>
- Fitri, R., & Kustanti, E. R. (2018). Hubungan antara Efikasi Diri Akademik dengan Penyesuaian Diri Akademik pada Mahasiswa Rantau dari Indonesia Bagian Timur di Semarang. *Jurnal Empati*, 7(2), 491–501. <https://doi.org/https://doi.org/10.14710/empati.2018.21669>
- Ghozali. (2021). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 26* (10th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Haryoto, C., Yusuf, M., Hasanah, & Husainah, N. (2023). *Manajemen Sumber Daya Manusia* (J. Mardian, Ed.; 1st ed.). Yayasan Pendidikan Cendekia Muslim.
- Julianto, V., Cahayani, R. A., Sukmawati, S., & Aji Eka Saputra Restu. (2020). Hubungan antara Harapan dan Harga Diri Terhadap Kebahagiaan pada Orang yang Mengalami Toxic Relationship dengan Kesehatan Psikologis. *Jurnal Psikologi Integratif*, 8(1), 103–115. <https://doi.org/https://doi.org/10.14421/jpsi.v8i1.2016>
- Kamus Besar Bahasa Indonesia*. (2017). Badan Pengembangan Bahasa.
- Khoirani, S., & Marginingsih, R. (2025). Pengaruh Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Terhadap Kinerja Karyawan pada PT Inti Karya Indonesia Jakarta Utara. *Jurnal Semesta Ilmu Manajemen Dan Ekonomi*, 1(3), 224–235. <https://doi.org/https://doi.org/10.71417/j-sime.v1i3.266>
- Kusumastuti, I. T., Afriyanto, D., & Abdusshomad, A. (2025). Pengaruh

- Hospitality Personel Pengamanan Penerbangan (AVSEC) Terhadap Kepuasan Penumpang Bandar Udara Internasional Minangkabau. *Journal Scientific of Mandalika (jsm) e-ISSN*, 6(10), 3968–3977. <https://doi.org/https://doi.org/10.36312/10.36312/vol6iss10pp3968-3977>
- M Ibrahim, A. Y., & Hodi. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas AVSEC di Security Check Point (SCP) Terhadap Kepuasan Penumpang di Bandar Udara Sultan Babullah Ternate. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis GROWTH*, 20(1), 190–204. <https://doi.org/https://doi.org/10.36841/growth-journal.v20i2.1950>
- Mey, T. E. (2021). *Pengaruh Pelatihan Terhadap Kinerja Karyawan Pt.Evoluzione Tyrez Purwadadi Subang*. 3(1), 43. <https://doi.org/https://doi.org/10.37950/wbaj.v3i1.1074>
- Nurul Ichsan, R., & Karim, A. (2021). Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Nasabah PT. Jasa Raharja Medan. *Jurnal Penelitian Pendidikan Sosial Humaniora*, 6(1), 54–57. <https://doi.org/https://doi.org/10.32696/jp2sh.v6i1.729>
- Prananda, Y., Rachmawati Lucitasari, D., & Abdul Khannan, S. (2019). Penerapan Metode Service Quality (SERVQUAL) untuk Peningkatan Kualitas Pelayanan Pelanggan. *Jurnal OPSI*, 12(1), 1–11. <https://doi.org/https://doi.org/10.31315/opsi.v12i1.2827>
- Rahayu, R. A., & Rahimudin. (2023). Analisis Kinerja Petugas Aviation Security (AVSEC) Dalam Menangani Keamanan dan Keselamatan di Bandar Udara Tebelian Sintang. *Flight Attendant Kedirgantaraan*, 5(1), 65–67. <https://doi.org/https://doi.org/10.56521/attendant-dirgantara.v5i01.905>
- Rahman, F. M., & Tamara, A. P. (2024). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas AVSEC terhadap Kepuasan Staf di Security Check Point Bandara Internasional Juanda Sidoarjo. *Jurnal Manajemen Dirgantara*, 17(2), 487–491. <https://doi.org/10.56521/manajemen-dirgantara.v17i2.1077>
- Saepudin, A., & Lianawati, R. (2024). Dampak Hospitality terhadap Kepuasan Konsumen di Jonas Photo. *Jurnal Ilmiah Ekonomi dan Manajemen*, 2(1), 76–83. <https://doi.org/https://doi.org/10.61722/jiem.v2i1.660>
- Sari, D. P., & Atiqoh, N. S. (2020). Hubungan antara Pengetahuan Masyarakat dengan Kepatuhan Penggunaan Masker sebagai Upaya Pencegahan Penyakit Covid-19 di Ngronggah. *Jurnal Ilmiah Rekam Medis dan Informatika Kesehatan*, 10, 52–55. <https://doi.org/https://doi.org/10.47701/infokes.v10i1.850>
- Sihombing, T., Dewi, E., & Hutapea, D. (2022). Implementation of Public

Service Policy to Improve the Service Quality of Sisingamangaraja XII International Airport. *The Social Perspective Journal*, 1(2), 145–163. <https://doi.org/10.53947/tspj.v1i2.71>

Siyoto, S., & Ali Sodik, Mk. M. (2015). *Dasar Metodologi Penelitian* (Ayup, Ed.; 1st ed.). Literasi Media Publishing.

Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Alfabeta.

Sugiyono. (2021). *Metode Penelitian Komunikasi (Kuantitatif, Kualitatif, dan Cara Mudah Menulis Artikel pada Jurnal Internasional)* (Sunarto, Ed.; 1st ed.). Alfabeta.

Sugiyono. (2023). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Sutopo, Ed.; 5th ed.). Alfabeta. www.cvalfabeta.com

Surokim, Rakhmawati, Y., Suratnoaji, C., & Wahyudi, M. (2016). *Riset Komunikasi: Strategi Praktis Bagi Peneliti Pemula*.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2009 tentang Penerbangan (2009).

Vardan, V. (2024). Impact of Employee Training Programs on Service Performance in Restaurants. *Journal of Hospitality and Tourism*, 4(3), 10–20. <https://doi.org/10.47672/jht.2381>

Waqanimaravu, M., & Arasanmi, C. N. (2020). Employee Training and Service Quality in the Hospitality Industry. *Journal of Foodservice Business Research*, 23(3), 216–227. <https://doi.org/10.1080/15378020.2020.1724850>

LAMPIRAN

Lampiran A. Daftar Pernyataan Kuesioner

Judul Penelitian: HUBUNGAN PELATIHAN *HOSPITALITY* DENGAN PENINGKATAN PELAYANAN PERSONEL *AVIATION SECURITY* (AVSEC) DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL I GUSTI NGURAH RAI BALI

Identitas Pribadi

Nama :

Jenis Kelamin :

Jabatan :

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Bagian ini berisi pernyataan yang berkaitan dengan pelatihan *hospitality* yang diterima oleh personel *Aviation Security* (AVSEC) di Bandar Udara Internasional I Gusti Ngurah Rai. Pernyataan-pernyataan pada bagian ini mencakup aspek materi pelatihan, metode pelaksanaan pelatihan, kompetensi instruktur, evaluasi pelatihan, serta penerapan hasil pelatihan dalam pelaksanaan tugas pelayanan. Responden diminta untuk memberikan penilaian sesuai dengan pengalaman dan kondisi yang dirasakan setelah mengikuti pelatihan *hospitality*.

Petunjuk Pengisian

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Setuju (S)

4 = Sangat Setuju (SS)

Variabel X (Pelatihan *Hospitality*)

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1	Materi pelatihan <i>hospitality</i> sesuai dengan kebutuhan pelayanan AVSEC.				
2	Materi pelatihan <i>hospitality</i> mudah dipahami oleh peserta.				
3	Metode pelatihan membantu dalam memahami konsep pelayanan <i>hospitality</i> .				
4	Pelatihan dilaksanakan secara interaktif.				
5	Instruktur memiliki kompetensi dalam bidang <i>hospitality</i> .				
6	Instruktur menjelaskan materi secara jelas.				
7	Pelatihan dilengkapi dengan evaluasi.				
8	Hasil evaluasi digunakan untuk perbaikan pelayanan.				
9	Materi pelatihan dapat diterapkan dalam tugas sehari-hari.				
10	Pelatihan meningkatkan kualitas pelayanan.				



Petunjuk Pengisian Kuesioner :

Bagian ini berisi pernyataan yang berkaitan dengan peningkatan kualitas pelayanan personel *Aviation Security* (AVSEC) setelah mengikuti pelatihan *hospitality*. Pernyataan-pernyataan pada bagian ini mencerminkan dimensi kualitas pelayanan, yaitu bukti fisik (*tangibles*), keandalan (*reliability*), daya tanggap (*responsiveness*), jaminan (*assurance*), dan empati (*empathy*) dalam memberikan pelayanan kepada pengguna jasa di Bandar Udara Internasional I Gusti Ngurah Rai. Responden diminta untuk memberikan penilaian berdasarkan kondisi pelayanan yang dilaksanakan dalam lingkungan kerja.

Petunjuk Pengisian

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Setuju (S)

4 = Sangat Setuju (SS)

Variabel Y (Peningkatan Pelayanan Personel AVSEC)

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
11.	Personel AVSEC berpenampilan rapi saat bertugas.				
12.	Personel AVSEC memberikan pelayanan secara konsisten.				
13.	Pelayanan yang diberikan sesuai dengan prosedur yang berlaku.				
14.	Personel AVSEC tanggap dalam pelayanan.				
15.	Personel AVSEC merespons pertanyaan dengan cepat.				
16.	Personel AVSEC memberikan rasa aman dalam pelayanan.				
17.	Personel AVSEC menunjukkan sikap profesional dalam pelayanan.				
18.	Personel AVSEC bersikap ramah dalam berinteraksi.				
19.	Personel AVSEC memperhatikan kebutuhan dalam pelayanan.				

Lampiran B. Lembar Validasi Pernyataan Kuesioner

A. Penilaian Angket

No	Deskriptor	STS	TS	S	SS
1.	Petunjuk pengisian angket ditulis dengan jelas dan mudah dimengerti			√	
2.	Pernyataan dalam angket mampu mengukur indikator hubungan pelatihan <i>hospitality</i> dengan peningkatan pelayanan personel AVSEC di Bandar Udara Internasional I Gusti Ngurah Rai			√	
3.	Pernyataan dalam angket tidak memiliki makna ganda			√	
4.	Angket mudah untuk diisi oleh responden				
5.	Kalimat yang digunakan dalam angket sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar			√	

B. Komentar dan Saran

C. Keputusan

Berikan tanda checklist (√) pada kolom keputusan:

A	B	C
	√	

Keterangan:

A : Dapat digunakan langsung tanpa revisi

B : Dapat digunakan dengan sedikit revisi

C : Tidak dapat digunakan

Disahkan oleh,

Dosen Pembimbing 1



Ir. FAHRUR ROZI, S.T., MSc
NIP. 19790620 200812 1 001

Dosen Pembimbing 2



SITI JULAIHAH, S.S., M.Hum.
NIP. 19841228 201902 2 001

Supervisor



WAHYU PUTRA ALRIANTO
NIK. 20247348

Lampiran C Data Hasil Uji Coba Instrumen 30 Responden

Variabel X Pelatihan *Hospitality*

A. Hasil Responden

NO	X.1	X.2	X.3	X.4	X.5	X.6	X.7	X.8	X.9	X.10
1.	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
2.	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
3.	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3
4.	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
5.	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
6.	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
7.	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4
8.	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
9.	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
10.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11.	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4
12.	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
13.	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3
14.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15.	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
16.	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3
17.	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
18.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19.	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3
20.	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
21.	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4
22.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23.	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3
24.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
25.	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
26.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27.	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4
28.	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
29.	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
30.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

B. Hasil Uji Validitas

		Correlations										
		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	TOTAL
X01	Pearson Correlation	1	.208	.518**	.448*	.521**	.261	.360	.517**	.300	.327	.653**
	Sig. (2-tailed)		.271	.003	.013	.003	.164	.050	.003	.107	.078	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X02	Pearson Correlation	.208	1	.430*	.383*	.516**	.516**	.506**	.409*	.452*	.530**	.725**
	Sig. (2-tailed)	.271		.018	.037	.004	.004	.004	.025	.012	.003	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X03	Pearson Correlation	.518**	.430*	1	.345	.326	.702**	.222	.855**	.425*	.288	.755**
	Sig. (2-tailed)	.003	.018		.062	.079	.000	.239	.000	.019	.123	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X04	Pearson Correlation	.448*	.383*	.345	1	.202	.455*	.399*	.461*	.699**	.381*	.698**
	Sig. (2-tailed)	.013	.037	.062		.284	.011	.029	.010	.000	.038	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X05	Pearson Correlation	.521**	.516**	.326	.202	1	.118	.415*	.327	.116	.697**	.608**
	Sig. (2-tailed)	.003	.004	.079	.284		.536	.023	.078	.541	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X06	Pearson Correlation	.261	.516**	.702**	.455*	.118	1	.171	.560**	.407*	.380*	.666**
	Sig. (2-tailed)	.164	.004	.000	.011	.536		.366	.001	.026	.038	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X07	Pearson Correlation	.360	.506**	.222	.399*	.415*	.171	1	.329	.491**	.377*	.630**
	Sig. (2-tailed)	.050	.004	.239	.029	.023	.366		.076	.006	.040	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X08	Pearson Correlation	.517**	.409*	.855**	.461*	.327	.560**	.329	1	.553**	.302	.788**
	Sig. (2-tailed)	.003	.025	.000	.010	.078	.001	.076		.002	.105	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X09	Pearson Correlation	.300	.452*	.425*	.699**	.116	.407*	.491**	.553**	1	.167	.680**
	Sig. (2-tailed)	.107	.012	.019	.000	.541	.026	.006	.002		.378	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X10	Pearson Correlation	.327	.530**	.288	.381*	.697**	.380*	.377*	.302	.167	1	.631**
	Sig. (2-tailed)	.078	.003	.123	.038	.000	.038	.040	.105	.378		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.653**	.725**	.755**	.698**	.608**	.666**	.630**	.788**	.680**	.631**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

C. Hasil Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	10

Variabel Y Peningkatan Pelayanan Personel *Aviation Security* (AVSEC)

A. Hasil Responden

NO	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9
1.	4	3	4	4	3	4	3	3	4
2.	4	4	3	3	3	3	3	3	3
3.	4	3	4	4	4	4	3	4	4
4.	3	2	3	3	2	3	3	2	3
5.	4	4	3	3	3	4	4	3	4
6.	3	3	3	3	3	3	3	4	4
7.	4	3	4	4	3	4	3	3	4
8.	3	2	3	3	3	3	2	3	3
9.	4	4	4	4	4	3	4	4	4
10.	3	3	4	4	3	3	3	3	3
11.	3	3	4	4	4	4	3	3	4
12.	3	2	3	3	2	3	3	2	3
13.	4	4	4	3	3	3	4	4	4
14.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15.	4	3	4	3	3	3	3	3	4
16.	3	2	3	3	2	3	3	2	3
17.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19.	3	3	4	4	4	4	4	4	4
20.	3	2	3	3	2	3	3	3	3
21.	3	3	4	3	3	3	4	3	4
22.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23.	4	3	4	4	4	4	3	3	3
24.	3	2	3	3	2	3	3	2	3
25.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26.	3	3	4	3	3	3	3	3	3
27.	3	4	4	4	4	4	4	4	4
28.	3	2	3	3	2	3	3	3	3
29.	3	4	4	3	3	3	4	4	4
30.	3	3	3	3	3	3	4	3	3

B. Hasil Uji Validitas

		Correlations									
		Y01	Y02	Y03	Y04	Y05	Y06	Y07	Y08	Y09	TOTAL
Y01	Pearson Correlation	1	.552**	.434*	.426*	.434*	.489**	.224	.344	.484**	.626**
	Sig. (2-tailed)		.002	.016	.019	.017	.006	.235	.063	.007	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y02	Pearson Correlation	.552**	1	.517**	.356	.690**	.367*	.691**	.729**	.614**	.829**
	Sig. (2-tailed)	.002		.003	.054	.000	.046	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y03	Pearson Correlation	.434*	.517**	1	.712**	.681**	.520**	.406*	.560**	.668**	.790**
	Sig. (2-tailed)	.016	.003		.000	.000	.003	.026	.001	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y04	Pearson Correlation	.426*	.356	.712**	1	.739**	.783**	.224	.453*	.484**	.734**
	Sig. (2-tailed)	.019	.054	.000		.000	.000	.235	.012	.007	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y05	Pearson Correlation	.434*	.690**	.681**	.739**	1	.659**	.410*	.744**	.588**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.017	.000	.000	.000		.000	.024	.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y06	Pearson Correlation	.489**	.367*	.520**	.783**	.659**	1	.269	.370*	.566**	.707**
	Sig. (2-tailed)	.006	.046	.003	.000	.000		.151	.044	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y07	Pearson Correlation	.224	.691**	.406*	.224	.410*	.269	1	.547**	.570**	.645**
	Sig. (2-tailed)	.235	.000	.026	.235	.024	.151		.002	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y08	Pearson Correlation	.344	.729**	.560**	.453*	.744**	.370*	.547**	1	.680**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.063	.000	.001	.012	.000	.044	.002		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y09	Pearson Correlation	.484**	.614**	.668**	.484**	.588**	.566**	.570**	.680**	1	.818**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000	.007	.001	.001	.001	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.626**	.829**	.790**	.734**	.878**	.707**	.645**	.815**	.818**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

C. Hasil Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.908	9

Lampiran D Data Hasil Uji Instrumen pada Sampel Penelitian Utama

Variabel X Pelatihan *Hospitality*

A. Hasil Responden

NO	X.1	X.2	X.3	X.4	X.5	X.6	X.7	X.8	X.9	X.10
1.	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2.	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
3.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
4.	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4
5.	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
6.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
7.	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3
8.	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
9.	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3
10.	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3
11.	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
12.	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3
13.	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2
14.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
15.	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
16.	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3
17.	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3
18.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
19.	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4
20.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
21.	3	2	2	3	4	4	3	3	2	4
22.	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3
23.	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1
24.	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
25.	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3
26.	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4
27.	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
28.	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
29.	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3
30.	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2
31.	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3
32.	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4
33.	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
34.	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3

35.	3	3	3	3	3	2	4	2	4	2
36.	3	2	1	3	3	4	3	3	3	2
37.	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
38.	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
39.	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4
40.	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2
41.	2	2	2	3	2	3	3	1	3	3
42.	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3
43.	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
44.	4	3	4	2	3	3	2	4	2	4
45.	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
46.	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4
47.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
48.	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2
49.	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2
50.	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3
51.	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
52.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3
53.	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
54.	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3
55.	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2
56.	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4
57.	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1
58.	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2
59.	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1
60.	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2
61.	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3
62.	2	3	3	3	3	2	3	2	4	2
63.	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
64.	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
65.	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4
66.	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4

B. Hasil Uji Validitas

		Correlations										
		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	TOTAL
X01	Pearson Correlation	1	.481**	.617**	.586**	.586**	.553**	.568**	.570**	.513**	.548**	.775**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X02	Pearson Correlation	.481**	1	.636**	.531**	.576**	.452**	.471**	.543**	.664**	.538**	.759**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X03	Pearson Correlation	.617**	.636**	1	.551**	.614**	.501**	.564**	.556**	.606**	.516**	.796**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X04	Pearson Correlation	.586**	.531**	.551**	1	.578**	.570**	.690**	.573**	.641**	.539**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X05	Pearson Correlation	.586**	.576**	.614**	.578**	1	.561**	.622**	.577**	.590**	.527**	.803**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X06	Pearson Correlation	.553**	.452**	.501**	.570**	.561**	1	.540**	.523**	.477**	.560**	.741**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X07	Pearson Correlation	.568**	.471**	.564**	.690**	.622**	.540**	1	.489**	.578**	.482**	.766**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X08	Pearson Correlation	.570**	.543**	.556**	.573**	.577**	.523**	.489**	1	.482**	.622**	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X09	Pearson Correlation	.513**	.664**	.606**	.641**	.590**	.477**	.578**	.482**	1	.510**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X10	Pearson Correlation	.548**	.538**	.516**	.539**	.527**	.560**	.482**	.622**	.510**	1	.760**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
TOTAL	Pearson Correlation	.775**	.759**	.796**	.804**	.803**	.741**	.766**	.767**	.782**	.760**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

C. Hasil Uji Reliabilitas

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.926	10

Variabel Y Peningkatan Pelayanan Personel *Aviation Security* (AVSEC)

A. Hasil Responden

NO	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9
1.	2	2	2	2	1	2	2	2	2
2.	2	2	3	2	2	3	3	3	2
3.	3	2	3	2	2	3	3	3	3
4.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6.	2	2	3	2	2	2	3	3	2
7.	4	4	4	3	3	4	4	4	4
8.	3	3	4	4	3	3	4	4	3
9.	3	2	3	2	2	3	3	3	2
10.	3	3	3	3	3	3	4	4	3
11.	3	4	3	3	3	3	3	3	3
12.	3	3	4	3	3	3	4	4	3
13.	2	2	2	2	2	2	3	3	2
14.	3	2	3	2	2	3	3	3	3
15.	3	3	3	3	3	3	4	3	3
16.	4	4	4	3	3	4	4	4	4
17.	4	4	4	4	3	4	4	4	4
18.	2	1	2	1	1	2	2	2	2
19.	4	3	4	4	3	4	4	4	3
20.	3	3	3	3	3	3	4	4	3
21.	3	4	4	3	3	4	4	4	3
22.	3	2	3	2	2	3	3	3	3
23.	2	2	3	2	2	3	3	3	2
24.	3	3	4	3	3	4	4	4	3
25.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26.	3	3	3	3	2	3	3	3	3
27.	2	2	2	2	2	2	3	2	2
28.	3	3	4	3	4	3	4	4	3
29.	3	3	3	3	3	3	4	4	3
30.	2	2	2	2	1	2	2	2	2
31.	3	4	3	3	3	3	4	3	3
32.	4	3	4	3	3	4	4	4	4
33.	4	3	3	2	2	3	3	3	3
34.	3	3	3	3	2	3	3	3	3
35.	3	3	3	2	2	3	3	3	3
36.	3	3	3	2	2	3	3	3	3
37.	4	3	4	4	3	4	4	4	4

38.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39.	2	2	3	2	2	2	3	3	2
40.	2	2	3	2	2	2	3	3	2
41.	3	2	3	2	2	3	3	3	3
42.	4	3	3	3	4	3	4	3	3
43.	3	3	3	3	3	3	3	3	4
44.	3	3	4	3	3	4	4	4	3
45.	3	3	3	3	2	3	3	3	3
46.	3	3	4	3	3	3	4	4	3
47.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48.	3	3	3	2	2	3	3	3	3
49.	3	3	3	3	3	3	4	3	3
50.	3	3	3	3	3	3	4	3	3
51.	3	3	3	3	2	3	3	3	3
52.	2	2	3	2	2	2	3	3	2
53.	3	3	4	3	3	3	4	4	3
54.	2	2	3	2	2	2	3	3	2
55.	2	2	2	2	2	2	3	3	2
56.	3	2	3	2	2	3	3	3	2
57.	2	2	2	2	1	2	2	2	2
58.	3	2	3	2	2	3	3	3	3
59.	3	2	3	2	2	3	3	3	2
60.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61.	2	2	2	2	2	2	3	2	2
62.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63.	3	3	3	3	3	3	4	3	3
64.	3	3	4	3	3	4	4	4	4
65.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66.	4	3	4	3	3	4	4	4	3

B. Hasil Uji Validitas

		Correlations									
		Y01	Y02	Y03	Y04	Y05	Y06	Y07	Y08	Y09	TOTAL
Y01	Pearson Correlation	1	.712**	.702**	.676**	.646**	.849**	.639**	.649**	.830**	.856**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
Y02	Pearson Correlation	.712**	1	.637**	.797**	.739**	.708**	.666**	.621**	.776**	.854**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
Y03	Pearson Correlation	.702**	.637**	1	.685**	.688**	.834**	.789**	.907**	.691**	.883**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
Y04	Pearson Correlation	.676**	.797**	.685**	1	.797**	.687**	.724**	.687**	.725**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
Y05	Pearson Correlation	.646**	.739**	.688**	.797**	1	.640**	.826**	.714**	.668**	.862**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
Y06	Pearson Correlation	.849**	.708**	.834**	.687**	.640**	1	.702**	.770**	.809**	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
Y07	Pearson Correlation	.639**	.666**	.789**	.724**	.826**	.702**	1	.856**	.627**	.872**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
Y08	Pearson Correlation	.649**	.621**	.907**	.687**	.714**	.770**	.856**	1	.652**	.873**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
Y09	Pearson Correlation	.830**	.776**	.691**	.725**	.668**	.809**	.627**	.652**	1	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
TOTAL	Pearson Correlation	.856**	.854**	.883**	.869**	.862**	.892**	.872**	.873**	.866**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

C. Hasil Uji Reliabilitas

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.959	9

Lampiran E Dokumentasi Penelitian



Lampiran F *Pocketbook Hospitality Aviation Security (AVSEC)*

