

**PENILAIAN BANGUNAN GEDUNG KANTOR
ADMINISTRASI BANDAR UDARA BANYUWANGI
BERDASARKAN METODE MATRIKS *CONDITION SURVEY*
*PROTOCOL 1 (CSP 1)***

PROYEK AKHIR



GEOVANIA FATIMA DE JESUS SOARES ALVES
NIF. 30723004

**PROGRAM STUDI DIPLOMA 3 TEKNIK BANGUNAN DAN LANDASAN
POLITEKNIK PENERBANGAN SURABAYA**

2026

**PENILAIAN BANGUNAN GEDUNG KANTOR
ADMINISTRASI BANDAR UDARA BANYUWANGI
BERDASARKAN METODE MATRIKS *CONDITION SURVEY*
*PROTOCOL 1 (CSP 1)***

PROYEK AKHIR

Diajukan sebagai Syarat Untuk Mendapatkan Gelar Ahli Madya (A.Md.)
pada Program Studi Diploma 3 Teknik Bangunan dan Landasan



GEOVANIA FATIMA DE JESUS SOARES ALVES
NIT. 30723004

**PROGRAM STUDI DIPLOMA 3 TEKNIK BANGUNAN DAN LANDASAN
POLITEKNIK PENERBANGAN SURABAYA**

2026

vii

LEMBAR PERSETUJUAN

PENILAIAN BANGUNAN GEDUNG KANTOR ADMINISTRASI BANDAR
UDARA BANYUWANGI BERDASARKAN METODE MATRIKS
CONDITION SURVEY PROTOCOL 1 (CSP 1)

Oleh:
Geovania Fátima de Jesus Soares Alves
NIT. 30723004

Disetujui untuk diujikan pada:
Surabaya, 1 Juli 2026

Pembimbing I : Ir. AGUS TRIYONO, S.T., M.T.
NIP. 19850225 201012 1 001



Pembimbing II : Ir. FAHRUR ROZI, S.T., M.Sc
NIP. 19790620 200812 1 001



LEMBAR PENGESAHAN

PENILAIAN BANGUNAN GEDUNG KANTOR BANDAR UDARA BANYUWANGI BERDASARKAN METODE MATRIKS *CONDITION* *SURVEY PROTOCOL 1 (CSP 1)*

Oleh:
Geovania Fátima de Jesus Soares Alves
NIT 30723004

Telah dipertahankan dan dinyatakan lulus pada Ujian Proposal Proyek Akhir
Program Studi Diploma 3 Teknik Bangunan Landasan
Politeknik Penerbangan Surabaya
Pada Tanggal: 1 Juli 2026

Panitia Penguji:

1. Ketua: LINDA WINIASRI, S.Psi., M.Sc.
NIP. 19781028 200502 2 001
2. Sekretaris: Dr. WIWID SURYONO, S.Pd., M.M.
NIP. 196111130 198603 1 001
3. Anggota: Ir. AGUS TRIYONO, S.T., M.T.
NIP. 19850225 201012 1 001



Ketua Program Studi
D3 Teknik Bangunan Landasan



LINDA WINIASRI, S.Psi., M.Sc.
NIP. 19781028 200502 2 001

ABSTRAK

PENILAIAN BANGUNAN GEDUNG KANTOR ADMINISTRASI BANDAR UDARA BANYUWANGI BERDASARKAN METODE MATRIKS *CONDITION SURVEY PROTOCOL 1* (CSP 1)

Oleh:

Geovania Fátima de Jesus Soares Alves
NIT.30723004

Bangunan gedung memiliki peranan penting dalam menunjang kegiatan operasional, pelayanan, dan administrasi pada suatu instansi. Seiring bertambahnya usia bangunan serta intensitas penggunaan yang terus berlangsung, kondisi fisik bangunan dapat mengalami penurunan akibat pengaruh cuaca, kualitas material, beban penggunaan, dan kurang optimalnya pemeliharaan. Penurunan kondisi tersebut dapat mengurangi fungsi, kenyamanan, dan keamanan bangunan serta meningkatkan biaya perbaikan apabila tidak segera berkala sebagai dasar penyusunan program pemeliharaan dan perbaikan yang tepat.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kondisi bangunan gedung kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi menggunakan metode *Condition Survey Protocol 1* (CSP 1) berbasis inspeksi visual. Penilaian dilakukan dengan mengidentifikasi komponen bangunan, menentukan jenis dan tingkat kerusakan, kemudian menghitung nilai kondisi berdasarkan matriks *Condition Survey Protocol 1* (CSP 1) sehingga diperoleh skor kondisi bangunan secara keseluruhan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kerusakan yang ditemukan didominasi oleh kerusakan ringan hingga sedang pada elemen arsitektural, seperti dinding, plafon, lantai, pintu, jendela, dan beberapa komponen utilitas, sedangkan elemen struktur utama masih berada dalam kondisi baik. Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan metode Matriks *Condition Survey Protocol 1* (CSP 1) diperoleh Total Skor (TS) sebesar 2.1, sehingga bangunan gedung kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi termasuk dalam kategori baik. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa bangunan masih layak digunakan untuk mendukung kegiatan operasional dan pelayanan administrasi.

Kata kunci: Penilaian Bangunan; Kerusakan Bangunan; Matriks *Conditionn Survey Protocol 1* (CSP 1).

ABSTRACT

ASSESSMENT OF THE BANYUWANGI AIRPORT ADMINISTRATION OFFICE BUILDING BASED ON THE CONDITION SURVEY PROTOCOL 1 (CSP 1) MATRIX METHOD

By:

Geovania Fátima de Jesus Soares Alves
NIT.30723004

Buildings play a crucial role in supporting operational, service, and administrative activities within an agency. As buildings age and experience continued use, their physical condition can deteriorate due to weathering, material quality, usage load, and suboptimal maintenance. This deterioration can reduce the building's function, comfort, and safety, and increase repair costs if not promptly and regularly assessed as a basis for developing an appropriate maintenance and repair program.

This study aims to determine the condition level of the Banyuwangi Airport Administration office building using the Condition Survey Protocol 1 (CSP 1) method, based on visual inspection. The assessment is conducted by identifying building components, determining the type and extent of damage, and then calculating a condition score based on the CSP 1 matrix to obtain an overall building condition score.

The results indicate that the damage found is predominantly light to moderate to severe to architectural elements, such as walls, ceilings, floors, doors, windows, and several utility components. While the main structural elements remain in good and stable condition. Based on the calculation results using the CSP 1 method, a Total Score (TS) of 2.1 was obtained, categorizing the Banyuwangi Airport Administration Office building as good. This condition indicates that the building is still suitable for use to support operational activities and administrative services.

Keywords: Building Condition Assessment; Building Damage; Matrix Condition Survey Protocol 1 (CSP 1).

PERNYATAAN KEASLIAN DAN HAK CIPTA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Geovania Fátima de Jesus Soares Alves
NIT : 30723004
Program Studi : D3 Teknik Bangunan dan Landasan
Judul Proyek Akhir : Penilaian Bangunan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi Berdasarkan Metode Matriks *Condition Survey Protocol 1* (CSP 1)

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Proyek Akhir ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Politeknik Penerbangan Surabaya maupun di Perguruan Tinggi lain, serta dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
2. Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty-Free Right*) kepada Politeknik Penerbangan Surabaya beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak ini, Politeknik Penerbangan Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan Proyek Akhir saya dengan tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya. Apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan nomor yang berlaku di Politeknik Penerbangan Surabaya.

Surabaya, 1 Agustus 2026



Geovania Fátima de Jesus Soares Alves
NIT.30723004

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan karunia dan anugerah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan proyek akhir yang berjudul **“PENILAIAN BANGUNAN GEDUNG KANTOR ADMINISTRASI BANDAR UDARA BANYUWANGI BERDASRKAN METODE MATRIKS *CONDITION SURVEY PROTOCOL 1 (CSP 1)*”**.

Dalam penuyusunan ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan dalam penyelesaian proyek akhir ini, yaitu:

1. Tuhan yang Maha Esa.
2. Orang tua dan keluarga penulis yang selalu setia memberikan doa serta dukungan, baik secara moral maupun materi, demi kesuksesan penulis.
3. Bapak Ahmad Bahrawi, S.E., M.T. selaku Direktur Politeknik Penerbangan Surabaya.
4. Ibu Linda Winiasri, S.Psi, M.Sc selaku Ketua Program Studi Diploma 3 Teknik Bangunan dan Landasan Politeknik Penerbangan Surabaya.
5. Bapak Ir. Agus Triyono, S.T., M.T. selaku dosen pembimbing I yang telah membimbing serta memberikan ilmu kepada penulis.
6. Bapak Ir. Fahrur Rozi, ST, M.Sc selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan saran pada penulisan proyek akhir ini.
7. Bapak Muhamad Holik Muardi selaku Kepala Bandar Udara Banyuwangi.
8. Marc Marquez sebagai rider MotoGP yang telah memberikan motivasi kepada penulis untuk terus berjuang meraih kesuksesan, dengan salah satu kutipan yang selalu menginspirasi penulis adalah *“In life you need to try, If you try and you don’t achieve, it’s not fail. It’s a fail if you don’t try”*.
9. Senior & adik-adik, Rekan-rekan taruna/i Diploma 3 Teknik Bangunan dan Landasan Angkatan 8 Politeknik Penerbangan Surabaya.

Penulis menyadari proyek akhir ini belum sempurna dan masih memiliki banyak kekurangan. Kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan agar tugas proyek akhir ini bisa bermanfaat bagi penulis maupun pembaca.

Surabaya, 1 Juli 2026

Penulis

Geovania Fátima de Jesus Soares Alves
NIM 30523004



DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
ABSTRAK	ivv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR TABEL	xviix
DAFTAR LAMPIRAN	x
 BAB 1 PENDAHULUAN	 1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Batasan Masalah	5
1.4 Tujuan Penelitian	6
1.5 Manfaat Penelitian	6
1.6 Sistematika Penulisan	7
 BAB 2 LANDASAN TEORI	 9
2.1 Bandar Udara	9
2.1.1 Fasilitas Sisi Darat	9
2.2 Bangunan Gedung Kantor Administrasi	10
2.2.1 Fasilitas Sisi Udara	11
2.3 Penurunan Kondisi Fisik Bangunan Gedung	11
2.4 Jenis Kerusakan	13
2.5 Pemeliharaan Bangunan Gedung	15
2.6 Metode Matriks <i>Condition Survey Protocol 1 (CSP 1)</i>	16
2.6.1 Nilai Kondisi	17
2.6.2 Nilai Prioritas	18
2.6.3 Nilai Matriks	18
2.6.4 Peringkat bangunan secara keseluruhan	19
2.7 Kajian Penelitian Terdahulu yang Relevan	22
 BAB 3 METODE PENELITIAN	 24
3.1 Bagan Alur Penelitian	24
3.1.1 Identifikasi Masalah	25
3.1.2 Studi Literatur	25
3.1.3 Pengumpulan Data	26
3.1.4 Identifikasi Jenis Kerusakan	27
3.1.5 Penentuan Tingkat Kerusakan	27

3.1.6 Perhitungan Nilai Matriks	28
3.1.7 Rekomendasi Tindakan Pemeliharaan	28
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian	29
 BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN	30
4.1 Lokasi Kerusakan Bangunan Gedung Kantor Administasi.....	30
4.1.1 Analisis Data Bangunan Bangunan Gedung Kantor	30
4.2 Elemen Struktur.....	31
4.2.1 Plafon	32
4.2.2 Jendela dan Kusen Jendela.....	33
4.2.3 Pintu dan Kusen Pintu	34
4.2.4 Balok	36
4.2.5 Pelat Lantai.....	37
4.2.6 Dinding.....	38
4.2.7 Kolom.....	40
4.2.8 Tangga.....	41
4.2.9 Rekapitulasi Nilai Kondisi, Nilai Prioritas dan Nilai Matriks ...	42
4.3 Pembahasan.....	43
4.3.1 Analisis Tingkat Kondisi Bangunan (CSP 1).....	45
4.3.2 Perhitungan Matriks CSP 1	46
4.3.3 Penentuan Tingkat Kondisi Bangunan.....	46
 BAB 5 PENUTUP	48
5.1 Kesimpulan.....	48
5.2 Saran.....	49
 DAFTAR PUSTAKA	50
LAMPIRAN A. Denah 2D	53

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. 1 Bagunan Gedung Kantor Yang Akan Dinilai Berdasarkan Metode Matriks <i>Condition Survey Protocol</i> 1.....	3
Gambar 2. 1 Retakan Halus (Sumber: Penulis, 2026).....	14
Gambar 2. 2 Retakan Kecil, (Sumber: Penulis, 2026)	14
Gambar 2. 3 Retakan Yang Meluas, (Sumber: Penulis, 2026)	15
Gambar 3. 1 Bagan Alur Penelitian (Sumber: Olahan Penulis, 2026).....	16
Gambar 4. 1 Jamur Dan Bercak.....	33
Gambar 4. 2 Goresan Permukaan Ringan.....	34
Gambar 4. 3 Goresan Permukaan Ringan.....	36
Gambar 4. 4 Beton Terlekupas.....	37
Gambar 4. 5 Retakan Sampai Tulangan.....	38
Gambar 4. 6 Pengelupasan Cat Dan Retakan Kecil	39
Gambar 4. 7 Retakan.....	41
Gambar 4. 8 Normal.....	42

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2. 1 Pengisian Data.....	17
Tabel 2. 2 Penilaian Berdasarkan Kondisi Bangunan (Shohet, 2003)	17
Tabel 2. 3 Deskripsi Detail Penilaian Kondisi Bangunan	17
Tabel 2. 4 Penilaian Berdasarkan Skala Prioritas (Hamzah Dkk,2010).....	18
Tabel 2. 5 Penilaian Matriks	19
Tabel 2. 6 Deskripsi Berdasarkan Hasil Penilaian Matriks (Hamzah Dkk, 2010).19	19
Tabel 2. 7 Hasil Analisis Data.....	19
Tabel 2. 8 Hasil Total Nilai Berdasarkan Elemen Per Lantai	20
Tabel 2. 9 Peringkat Bangunan Secara Keseluruhan	20
Tabel 2. 10 Peringkat Bangunan Secara Keseluruhan	21
Tabel 2. 11 Kajian Pustaka Terdahulu Yang Relevan	22
Tabel 4. 1 Pengisian Data 1.....	33
Tabel 4. 2 Pengisian Data 2.....	34
Tabel 4. 3 Pengisian Data 3.....	36
Tabel 4. 4 Pengisian Data 4.....	37
Tabel 4. 5 Pengisian Data 5.....	38
Tabel 4. 6 Pengisian Data 6.....	39
Tabel 4. 7 Pengisian Data 7.....	40
Tabel 4. 8 Pengisian Data 8.....	42
Tabel 4. 9 Rekapitulasi Nilai Kondisi, Nilai Prioritas Dan Nilai Matriks	43
Tabel 4. 10 Penilaian Per Elemen Bangunan Gedung (Lantai 1).....	44
Tabel 4. 11 Penilaian Per Elemen Bangunan Gedung (Lantai 2).....	44
Tabel 4. 12 Peringkat Bangunan Secara Keseluruhan (Lantai 2).....	45

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran A . Denah.2d.....	A-1
A. 1 Tampak Atas Gedung Kantor Administrasi Lt-1.....	A-1
A. 2 Tampak Atas Gedung Kantor Administrasi Lt-2.....	A-1
Lampiran B. Dokumentasi Posisi Bangunan.....	A-1
B. 1 Gambar Depan Gedung Kantor Administrasi.....	B-1
B. 2 Gambar Samping Gedung Kantor Administrasi.....	B-2
B. 3 Gambar Belakang Gedung Kantor Administrasi.....	B-3
Lampiran C. Penilaian dan Dokumentasi.....	C-1
C.1 Penilaian dan Dokumentasi: Plafon Pada Bangunan.....	C-1
C.2 Penilaian dan Dokumentasi: Jendela Dan Kusen.....	C-2
C.3 Penilaian dan Dokumentasi: Pintu Dan Kusen.....	C-3
C.4 Penilaian dan Dokumentasi: Balok Pada Bangunan.....	C-4
C.5 Penilaian dan Dokumentasi: Pelat Lantai Pada Bangunan.....	C-5
C.6 Penilaian dan Dokumentasi: Dinding.....	C-6
C.7 Penilaian dan Dokumentasi: Kolom.....	C-7
C.8 Penilaian dan Dokumentasi: Tangga.....	C-8

DAFTAR PUSTAKA

- Ariyanto, A. S. (2020). *Analisis jenis kerusakan pada bangunan gedung bertingkat (Studi Kasus pada Gedung Apartemen dan Hotel Candiland Semarang)*. *Bangun Rekaprima*, 6,(2), 45-57.
- Assyidiqi H., I., M., (2025). Penilaian Kondisi Bangunan Gedung Berdasarkan Metode Matriks Condition Survey Protocol (CSP1) Studi Kasus: PP Sunan Ampel Banyuwangi. *Journal of Accounting Law Communication and Technology*, 17.
- Che-Ani, A., Ali, A., Tahir, M., Abdulah, N., & Tawil, N. & Tawil, N. (2020). *The Development of Condition Survey Protocol 1 (CSP 1) Matrix for Visual Building Inspection*. *Cobra*, 1-22.
- Cindy, N., & Petrus, S., & Habib, M., Afandi, I., Labis, H. (2025). Evaluasi Kondisi Bangunan Gedung Berdasarkan Metode Matriks Condition Survey Protocol 1 (CSP 1) Studi Kasus: SMK Al- Fattah Medan. *Journal of Accounting Law Communication and Technology*, 1-2.
- Direktorat Jenderal Perhubungan Udara. (2023). PR 21 Tahun 2023. *Standar Teknis Dan Operasional Peraturan Keselamatan Penerbangan Sipil Bagian 139 (Manual Of Standard CASR Part 139) Aerodrome Daratan, Vol. 1*, 1-451.
- Gawei. (2019). Studi pemeliharaan bangunan gedung negara (Studi kasus: Universitas Palangka Raya). *Jurnal Teknik: Jurnal Teoritis dan Terapan Bidang Keteknikan*, 1(2), 71-77.
- Hamzah, A., Tahir, M. (2010). Condition assessment of building structures using Condition Survey Protocol 1 (CSP) 1 matrix system. *Jurnal Teknik Sipil*, 5(3), 145-152.
- Kementrian Pekerjaan Umum Republik Indonesia. (2008). *Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 24/PRT/M/2008 tentang pedoman pemeliharaan dan perawatan bangunan gedung*. Jakarta, Indonesia: Kementrian Pekerjaan Umum Republik Indonesia.
- Kementrian Perhubungan Republik Indonesia. (2021). *Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor PM 36 Tahun 2021 tentang standarisasi fasilitas bandar udara*. Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2021 Nomor 583.
- Kementrian Perhubungan Republik Indonesia. (2015). *Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor PM 77 Tahun 2015 tentang standarisasi dan sertifikasi fasilitas bandar udara*. Kementrian Perhubungan Republik Indonesia.

- Marlissa, C.E. W., Dermawan, H., & Palamba, W. (2025). Evaluation of Church Building Condition West Jakarta Using Condition Survey Protocol 1 (CSP 1) Method. *Jurnal Pensi*, 14, 119-137.
- MENTERI AGRARIA DAN TATA RUANG KEPALA BADAN PERTANAHAN NASIONAL REPUBLIK INDONESIA. (2015). Berita Negara. *Menteri Kesehatan Republik Indonesia Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia, Nomor 65 (879)*, 2004–2006.
- Rizal, S.W. (2021). Evaluasi Keandalan Fisik Bangunan Gedung (Studi Kasus Politeknik Negeri Pontianak). *Jurnal Teknik Sipil*, 16(2), 1-14.
- Rusyaidi, M., Hilmi B., S., (2023). Assesment of Building Roof Defects Using Unmanned Aerial (UAV) and Condition Survey Protocol (CSP 1) Matrix System. *Journal of Civil Engineering and Built Envjorenment*, 4(1), 430-439.
- Posasi, M. A. A., (2024). *Analisis Struktur Bangunan Terhadap Elemen Horizontal pada Bangunan Gedung Lab 2 SMK-SMA Bogor. Scientica*, 2(11), 779-790.
- Purwadi, J.B. (2012). Analisis pengembangan Bandar Udara Internasional Soekarno Hatta-Jakarta. *Langit Biru: Jurnal Ilmiah Aviasi*, 5(11), 36-54.
- Pr 11 Tahun (2023). *Pedoman Pemeliharaan Fasilitas Sisi Darat Bandar Udara*.
- Ulfiyati, Y., Ariyanto Sandi, E., Agung Prayojana Fajrul Mahdi, D., Studi Teknik Sipil, P., Teknik Sipil, J., & Negeri Banyuwangi Jalan Raya Jember, P. K. (2025). Penilaian Kondisi Bangunan Gedung Berdasarkan Metode Matriks Condition Survey Protocol (CSP1) Studi Kasus: PP Sunan Ampel Banyuwangi. *Jurnal Teknik Sipil*, 17(2), 147–152.
- Wiyanto, H., & Yesaya, A. (2022). Assesment of building roof defects using unmanned aerial vehicle (UAV) and Condition Survey Protocol (CSP) 1 matrix system. *Jurnal Teknik Sipil*, 17(3), 653–660.

LAMPIRAN B. Dokumentasi Posisi Bangunan

B. 1 Gambar Depan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi



B. 2 Gambar Samping Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi



B. 3 Gambar Samping Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi



B. 4 Gambar Belakang Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi



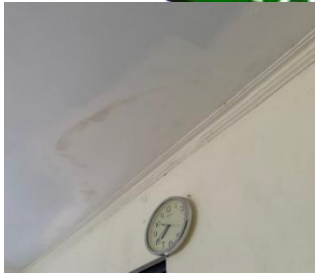
LAMPIRAN C Penilaian dan Dokumentasi

C. 1 Penilaian dan Dokumentasi Elemen Struktur: Plafon pada Bangunan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi

Tabel A. 1 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur:				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		2	2	4
2.		2	2	4
3.		2	2	4
4.		2	2	4
Keterangan:	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 2 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Plafon				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
5.		2	2	4
6.		2	2	4
7.		2	2	4
8.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 3 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Plafon				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
9.		2	2	4
10.		2	2	4
11.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 4 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Plafon				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		2	2	4
2.		2	2	4
3.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{ cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 5 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Plafon				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
4.		2	2	4
5.		2	2	4
6.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 6 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Plafon				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
7.		2	2	4
8.		2	2	4
9.		2	2	4
10.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

C. 2 Penilaian dan Dokumentasi Elemen Struktur: Jendela dan Kusen Jendela pada Bangunan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Jendela dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		1	1	1
2.		1	1	1
3.		1	1	1
4.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 8 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Jendela dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
5.		1	1	1
6.		1	1	1
7.		1	1	1
8.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 9 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Jendela dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
9.		1	1	1
10.		1	1	1
11.		1	1	1
12.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

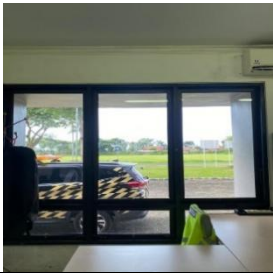
Tabel A. 10 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Jendela dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
13.		1	1	1
14.		1	1	1
15.		1	1	1
16.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 11 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Jendela dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
17.		1	1	1
18.			1	1
19.		1	1	1
20.			1	1
21.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 12 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
22.		1	1	1
23.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			



Tabel A. 13 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Jendela dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		1	1	1
2.		1	1	1
3.		1	1	1
4.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 14 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Jendela dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
5.		1	1	1
6.		1	1	1
7.		1	1	1
8.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

C. 3 Penilaian dan Dokumentasi Elemen Struktur: Pintu dan Kusen pada Bangunan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi

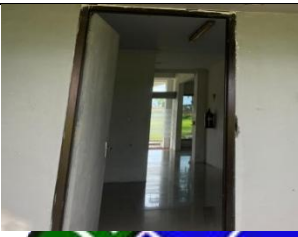
Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Pintu dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		1	1	1
2.		1	1	1
3.		1	1	1
4.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Pintu dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
5.		1	1	1
6.		1	1	1
7.		1	1	1
8.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Pintu dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
9.		1	1	1
10.			1	1
11.				
12.			1	1
13.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Pintu dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		1	1	1
2.		1	1	1
3.		1	1	1
4.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Pintu dan Kusen				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
5.		1	1	1
6.			1	1
7.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			

C. 4 Penilaian dan Dokumentasi Elemen Struktur: Balok pada Bangunan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi

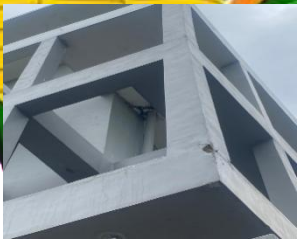
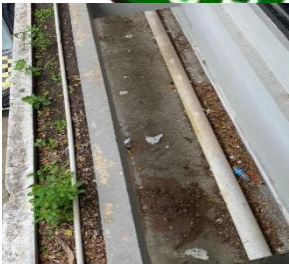
Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

Nama Elemen Struktur: Balok				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		2	2	4
2.		2	2	4
3.		2	2	4
4.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

Nama Elemen Struktur: Balok				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
5.		2	2	4
6.			2	4
7.		2	2	4
8.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan. 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

Nama Elemen Struktur: Balok				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
9.		2	2	4
10.			2	4
11.			2	4
12.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

Nama Elemen Struktur: Balok				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
13.		2	2	4
14.		2	2	4
15.		2	2	4
16.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

C. 5 Penilaian dan Dokumentasi Elemen Struktur: Pelat Lantai pada Bangunan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi

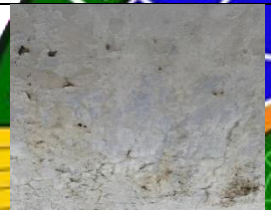
Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

Nama Elemen Struktur: Pelat Lantai				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		3	3	9
2.		3	3	9
3.		3	3	9
4.		3	3	9
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 3 Tidak ada kerusakan dan lendutan beton yang terlihat, tetapi ada retakan ($0,1\text{cm} \leq x \leq 0,3\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 3 Kerusakan serius, fungsinya sudah turun dibawah standar 3. Nilai Matriks: (9) Pemantauan kondisi			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

Nama Elemen Struktur: Pelat Lantai				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
5.		3	3	9
6.		3	3	9
7.		3	3	9
8.		3	3	9
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 3 Tidak ada kerusakan dan lendutan beton yang terlihat, tetapi ada retakan ($0,1\text{cm} \leq x \leq 0,3\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 3 Kerusakan serius, fungsinya sudah turun dibawah standar 3. Nilai Matriks: (9) Pemantauan kondisi			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

Nama Elemen Struktur: Pelat Lantai				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
9.		3	3	9
10.		3	3	9
11.		3	3	9
12.		3	3	9
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 3 Tidak ada kerusakan dan lendutan beton yang terlihat, tetapi ada retakan ($0,1\text{cm} \leq x \leq 0,3\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 3 Kerusakan serius, fungsinya sudah turun dibawah standar 3. Nilai Matriks: (9) Pemantauan kondisi			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

Nama Elemen Struktur: Pelat Lantai				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
13.		3	3	9
14.		3	3	9
15.		3	3	9
16.		3	3	9
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 3 Tidak ada kerusakan dan lendutan beton yang terlihat, tetapi ada retakan ($0,1\text{cm} \leq x \leq 0,3\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 3 Kerusakan serius, fungsinya sudah turun dibawah standar 3. Nilai Matriks: (9) Pemantauan kondisi			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

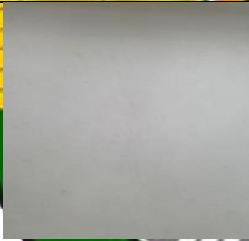
Nama Elemen Struktur: Pelat Lantai				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
17.		3	3	9
18.		3	3	9
19.		3	3	9
20.		3	3	9
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 3 Tidak ada kerusakan dan lendutan beton yang terlihat, tetapi ada retakan ($0,1\text{cm} \leq x \leq 0,3\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 3 Kerusakan serius, fungsinya sudah turun dibawah standar 3. Nilai Matriks: (9) Pemantauan kondisi			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung

Nama Elemen Struktur: Pelat Lantai				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
21.		3	3	9
22.		3	3	9
23		3	3	9
24.		3	3	9
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 3 Tidak ada kerusakan dan lendutan beton yang terlihat, tetapi ada retakan ($0,1\text{cm} \leq x \leq 0,3\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 3 Kerusakan serius, fungsinya sudah turun dibawah standar 3. Nilai Matriks: (9) Pemantauan kondisi			

C. 6 Penilaian dan Dokumentasi Elemen Struktur: Dinding pada Bangunan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Diding				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		2	2	4
2.		2	2	4
3.		2	2	4
4.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{ cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Diding				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
5.		2	2	4
6.		2	2	4
7.		2	2	4
8.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Diding				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
9.		2	2	4
10.		2	2	4
11.		2	2	4
12.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

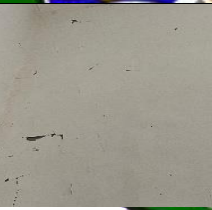
Nama Elemen Struktur: Diding				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
13.		2	2	4
14.		2	2	4
15.		2	2	4
16.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Diding				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
17.		2	2	4
18.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			



Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Diding				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		2	2	4
2.		2	2	4
3.		2	2	4
4.		2	2	4
5.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1$ cm) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Diding				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
6.		2	2	4
7.		2	2	4
8.		2	2	4
9.		2	2	4
10.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

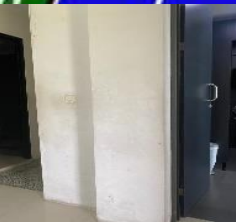
Nama Elemen Struktur: Diding				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
11.		2	2	4
12.		2	2	4
13.		2	2	4
14.		2	2	4
15.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

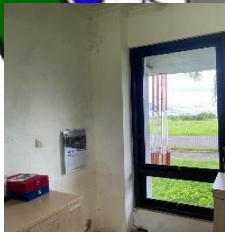
Nama Elemen Struktur: Diding				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
16.		2	2	4
17.		2	2	4
18.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{ cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

C. 7 Penilaian dan Dokumentasi Elemen Struktur: Kolom pada Bangunan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi

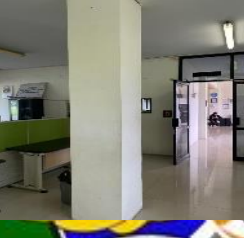
Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Kolom				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		2	2	4
2.		2	2	4
3.		2	2	4
4.		2	2	4
5.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Kolom				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
6.		2	2	4
7.		2	2	4
8.		2	2	4
9.		2	2	4
10.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

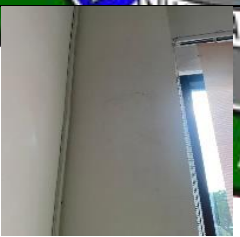
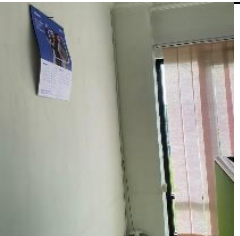
Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Kolom				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
11.		2	2	4
12.		2	2	4
13.		2	2	4
14.		2	2	4
15.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1)

Nama Elemen Struktur: Kolom				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
16.		2	2	4
17.		2	2	4
18.		2	2	4
19.		2	2	4
20.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Kolom				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		2	2	4
2.		2	2	4
3.		2	2	4
4.		2	2	4
5.		2	2	4
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 2 Tidak ada tanda korosi tetapi hanya ada retak rambut secara acak ($\leq 0,1\text{cm}$) 2. Nilai Prioritas: 2 Rutin Kerusakan kecil pada struktur, tetapi bisa menjadi serius jika dibiarkan tanpa perawatan 3. Nilai Matriks: (4) Pemeliharaan Terencana			

C. 8 Penilaian dan Dokumentasi Elemen Struktur: Tangga pada Bangunan Gedung Kantor Administrasi Bandar Udara Banyuwangi

Tabel A. 7 Penilaian per elemen bangunan gedung (Lantai 1 dan Lantai 2)

Nama Elemen Struktur: Tangga				
No.	Gambar	Nilai Kondisi	Nilai Prioritas	Nilai Matriks
1.		1	1	1
Keterangan	1. Nilai Kondisi: 1 Tidak ada retak, hanya terlihat goresan; dapat dibersihkan. 2. Nilai Prioritas: 1 Normal Masih berfungsi, hanya kerusakan bagian luar 3. Nilai Matriks: (1) Pemeliharaan Terencana			



DAFTAR RIWAYAT HIDUP



GEOVANIA FÁTIMA DE JESUS SOARES ALVES

lahir di Dili, 14 Mei 2006. Anak Kedua dari pasangan Bapak Manuel Alves Barbosa dan Clara Soares Funan. Menyelesaikan pendidikan formal sekolah dasar di Hans-Klem Bairo-Pite pada tahun 2016, menyelesaikan pendidikan formal sekolah menengah pertama di São Pedro Comoro Dili pada tahun 2019, dan menyelesaikan pendidikan sekolah menengah atas di São Pedro Comoro Dili pada tahun 2022. Selanjutnya mengikuti pendidikan Program Diploma 3 Teknik Bangunan dan Landasan Angkatan VIII pada tahun 2023 di Politeknik Penerbangan Surabaya.

